

№ 32/2017  
мера  
акт - 2

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-1095/17-16**  
по делу об административном правонарушении

28 августа 2017 года

Санкт-Петербург

Мировой судья В.А. Козихин судебного участка № 16 Санкт-Петербурга, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 24 ст. 19 КоАП РФ (протокол № 08/9163-р от 14.08.2017 г.) в отношении юридического лица **ООО «Жилкомсервис № 1 Василеостровского района»** (ИНН 7801465635, КГ 780101001, ОГРН 1089847133485, дата гос. регистрации 03.04.2008г.), юридический адрес: Санкт-Петербург, ул. Шевченко, д. 1, ранее к административной ответственности привлекавшегося,

**У С Т А Н О В И Л:**

Лицензиат (ООО «Жилкомсервис № 1 Василеостровского района») осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом расположенным по адресу: Санкт-Петербург, Морская набережная, д. 9, лит. В на основании договора управления многоквартирным домом от 09.01.2017 № 108-2017-У и лицензии на деятельность по управлению многоквартирными домами № 78-000019 от 03.04.20

3 мая 2017 года ООО «Жилкомсервис № 1 Василеостровского района» было выдано предписание № 08/5608-р в соответствии с которым необходимо было в срок до «1 июля 2017 года включительно, выполнить мероприятия по устранению выявленных Инспекцией нарушений.

В ходе внеплановой выездной проверки 11 июля 2017 года с 10 часов 00 минут 11 часов 00 минут установлено, что предписание № 08/5608-р от 3 мая 2017 года выполнено в полном объеме в установленный срок, а именно:

На момент проверки установлено следующее:

1. Отсутствие остекления окон л/кл № 10, чем нарушен п. 4.8.14 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170;
2. Допущено отслоение плит фасада дома, чем нарушен п. 4.2.3.1, п. 4.2.3.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170;
3. Провалена отмостка дома у л/кл № 10, чем нарушен п. 4.1.7 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170;
4. Допущена негерметичность канализационного трубопровода в техэтаже, чем нарушен п. 5.8.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170;
5. Утечки (свищи) на трубопроводах ХВС в техэтаже, чем нарушен п. 5.8.3 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170;
6. Имеется мусор в чердачном помещении, чем нарушен п. 3.3.4, п. 4.6.1.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170.

В судебное заседание явился представитель ООО «Жилкомсервис № 1 Василеостровского района» Бамбурова С.В., действующая по доверенности, которая вин

совершении административного правонарушения признала, пояснила суду, что с одной стороны, проверка ГЖИ о нарушении управляющей организацией правил содержания ремонта дома – это стимулирование организации для качества выполняемых ею работ (оказываемых услуг), своевременного проведения всех необходимых технических процедур и т.д., но с другой стороны, размер штрафа за одно правонарушение в два-три раза превышает годовую плату за содержание и ремонт с одной квартиры. Таким образом, регулярным наложением штрафов можно достичь и обратного эффекта – снижения качества обслуживания домов. Наказание в виде штрафа от 250-300 тысяч рублей отвечает принципу разумности и соразмерности наказания совершенному правонарушению. Административный штраф не должен превращаться «из меры воздействия в инструмент подавления экономической самостоятельности и инициативы», носить карательный механизм и не создавать реальную угрозу для ведения хозяйственной деятельности, он должен быть адекватен совершенному правонарушению. Конституционный суд РФ Постановлением 4-П от 25.02.2014 года, позволил судам применять нарушителю индивидуальный подход и снижать размер штрафа назначаемого юридическим лицам за административные правонарушения, если минимальный размер штрафа установленный в КоАП РФ, сто тысяч рублей и более, и может быть снижен судом ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией, на основе требований Конституции Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем постановлении. На основании вышеизложенного Общество ходатайствует перед судом о снижении размера наказания, в виду тяжелого финансового положения до 100000 рублей.

Ведущий специалист - государственный жилищный инспектор Санкт-Петербурга Отдела контроля и надзора Василеостровского, Петроградского районов Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга Калюкин С.Г. в судебном заседании 28 августа 2017 года сведения, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении подтвердил, пояснил, что результаты проверки также были зафиксированы фотосъемкой, фотографии приобщены к акту, кроме того категорически возражал против снижения штрафа, обратил внимание суда на то, что ООО «Жилкомсервис № 1 Василеостровского района» систематически совершает однородные правонарушения и привлекается к административной ответственности.

Выслушав позицию представителя юридического лица и должностного лица Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что юридическое лицо ООО «Жилкомсервис № 1 Василеостровского района» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 24 ст. 19.5. КоАП РФ - невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

Вина юридического лица ООО «Жилкомсервис № 1 Василеостровского района» устанавливается протоколом об административном правонарушении № 08/9163-р от 14.08.2017 года, материалами проверки, из которых следует, что юридическое лицо ООО «Жилкомсервис № 1 Василеостровского района» не выполнило в полном объеме установленный срок предписания Инспекции № 08/5608-р от 03.05.2017 года.

Из указанных документов следует, что предписание по устранению нарушения требований Инспекции 08/5608-р от 03.05.2017 года не обжаловано, вступило в силу, принято к исполнению, но не исполнено в установленный срок.

Вышеуказанные доказательства получены без нарушения требований КоАП РФ оснований не доверять сведениям, содержащимся в вышеуказанных документах суд усматривает.

*В силу ч. 1 ст. 26.2. КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.*

*В силу ст. 26.11. КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.*

Никаких доводов, ставящих под сомнение достоверность и допустимость представленных доказательств, суду не приведено, ходатайств об истребовании дополнительных доказательств в порядке ч. 2 ст. 24.4. КоАП РФ не заявлено, возможности истребования новых доказательств исчерпана.

*В соответствии с ч. 3.2 ст. 41 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.*

При рассмотрении дела об административном правонарушении судом не установлено исключительных обстоятельств для снижения размера штрафа.

Учитывая степень общественной опасности совершенного деяния, смягчающие отягчающие обстоятельства, материальное положение ООО «Жилкомсервис № 1 Василеостровского района», суд полагает возможным назначить наказание в пределах санкции ст. 19.5. ч. 24 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.9., 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

**Юридическое лицо ООО «Жилкомсервис № 1 Василеостровского района»** признать виновным в совершении предусмотренного ч. 24 ст. 19.5. КоАП РФ правонарушения подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 200000 (двести тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления штрафа:

№ 401 018 102 000 000 100 01 в Северо-Западное ГУ Банка России  
БИК 044030001, ИНН 7841000298, КПП 780601001,  
код бюджетной классификации 807 116 900 200 20000 140,  
ОКТМО 40350000,

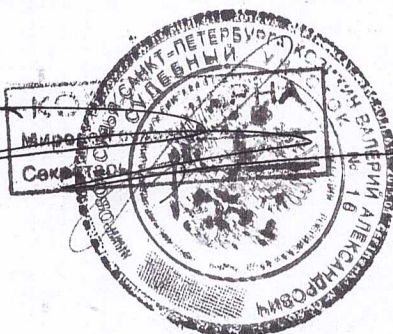
Наименование получателя: УФК по Санкт-Петербургу (Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, л/с 04722000990).

Наименование платежа: «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации»

**УИН 0314779121120800916300176**

Постановление может быть обжаловано в Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня его получения.

Мировой судья



В.А. Козихин